

أسباب تسرب طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية بالقويعية من الدراسة بالأقسام العلمية من وجهة نظرهم " دراسة وصفية "

د. عبد الله غازي الدعجاني العتيبي

كلية التربية بالدوادمي - جامعة شقراء

مستخلص هدفت هذه الدراسة إلى تحقيق هدف رئيس هو التعرف على أسباب تسرب طلاب كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعية من الدراسة بالأقسام العلمية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي، والاستبانة كأداة له. و تكونت عينة البحث من 772 طالباً، وخلصت الدراسة إلى نتائج من أهمها: أسباب متعلقة بالطلاب (الاعتماد الكلي على المذكرات في المذاكرة / وتدني مستوى دخل الأسرة المادي / وبعد الكلية عن مقر سكن الطالب / والسهر / وانشغال الطالب بأمر آخر غير الدراسة)، وأسباب متعلقة بالأستاذ الجامعي (ضعف تأهيل بعض أعضاء هيئة التدريس / وندرة التنوع في طرائق التدريس، ووسائله)، وأسباب متعلقة بالمنهج الدراسي (قلة المصادر العلمية في المكتبة بالكلية / وكثرة المتطلبات للمقررات الدراسية على الطالب).

الكلمات المفتاحية: تسرب - طلاب - كلية العلوم والدراسات الإنسانية - القويعية.

أولاً: مقدمة الدراسة

تهتم الدول بالتعليم بشكل عام وخصوصاً التعليم العالي الذي يعتبر أداة التنمية، و به يكون تطور الكفاءات والقدرات البشرية، وهو ما يعتمد عليه في

خلق فرص التنمية المهنية للأفراد، وبالتالي تلبية احتياجات الفرد والمجتمع، والعمل على تأهيل وتطوير الكوادر البشرية بالمهارات اللازمة؛ للتعامل مع كافة المتغيرات التي يشهدها العصر.

التعليم دون أن يقابل ذلك تحقيق الأهداف المرسومة من الناحيتين الكمية، والنوعية.

أما الآثار الاجتماعية، فتتمثل في خروج الطالب إلى المجتمع، وهو غير مزود بالمهارات اللازمة للحياة، وتطوراتها حيث يصبح إنساناً محدود التعليم، ينقصه الكثير من الخبرات، والمهارات الحياتية، والتكوين النفسي، والنضج الاجتماعي، هذا بالإضافة إلى خيبة الأمل، وعدم الرضا الذي يصيب الأسرة نتيجة؛ لتسرب الطالب، وفقدانها عاملاً مسانداً كانت تعول عليه في قوتها الاقتصادية، والمعنوية على حد سواء، مما يجعل الأسرة تتحمل العبء الأكبر في توفير الحلول البديلة؛ لضمان مستقبل أبنائها، وهي تختلف باختلاف إمكانات الأسرة، (عدس، 1988م).

والتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية يعاني من تسرب الطلاب فقد ذكر باقازي (2010 م) أن نسبة التسرب خلال عام 2008م و 2009 م في جامعة الملك سعود قد بلغت حوالي 35%، بينما بلغت النسبة في جامعة الملك عبد العزيز 30%، وكذا أشارت الجهني (2012م) أن نسبة التسرب في عام 1431/1432هـ قد بلغت 35% في جامعة الاميرة نورة بالرياض.

وقد لاحظ الباحث من موقعه الوظيفي (كوكيل للشؤون التعليمية في كلية العلوم، والدراسات

وعلى الرغم من العناية بالتعليم العالي بالمملكة العربية السعودية إلا أنه يعتريه ما يحد من كفاءته وتحقيقه لأهدافه التي رسمها له مسؤوليه مما أضعف كفاءته الداخلية.

وتعتبر ظاهر التسرب الدراسي من أخطر المشكلات التي تعترض العملية التعليمية، وتؤثر في تقدم المجتمع، كما تمثل أحد الجوانب الأساسية للفقد التعليمي، والذي يعتبر أحد قضايا التعليم العالي الشائكة، والتي تؤثر - بشكل كبير - على كفاءة النظام التعليمي، وتتسبب في ضياع مباشر لمقدرات الجامعات، (المطيري، 2012م).

فالتسرب من التعليم الجامعي يُشكل معضلة كبرى على الطلاب، والنظام التعليمي، والمجتمع بأسره حيث إنه يقف في وجه تطلعات الطلاب العلمية، وطموحاتهم مما يترتب عليه آثار نفسية تتمثل في عدم الرضا عن الذات، وعدم الشعور بالأهمية، وبالتالي يشعر الطالب بحالات من العزلة والانسحاب بل أنه يصبح معتمداً على غيره في حياته، وقد يتطور ذلك إلى النقمة على المجتمع بأسره، (فرعين، 1999م).

و يؤثر هذا التسرب على النظام التعليمي من خلال الخسارة الاقتصادية الناجمة من ضياع قدر من الموارد المادية، والجهود الفكرية المبذولة في

4. تعد هذه الدراسة الأولى على مستوى الجامعة، والكلية الذي تتناول أسباب التسرب في الجامعة.

ثالثا: أهداف الدراسة: يسعى البحث لتحقيق

هدف رئيس وهو:

التعرف على أسباب تسرب طلاب كلية العلوم، و الدراسات الإنسانية من الدراسة بالأقسام العلمية من وجهة نظرهم.

رابعا : أسئلة الدراسة: تسعى الدراسة إلى

الإجابة الأسئلة التالية:

1. ما أسباب تسرب الطلاب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويبية من الأقسام العلمية من وجهة نظرهم؟

و ينبثق عن هذا السؤال عدد من الفروض هي:

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في أسباب تسرب الطلاب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويبية من الأقسام العلمية (من وجهة نظرهم) تعزى لمتغير القسم؟

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في أسباب

الإنسانية بجامعة شقراء) أن التسرب يكثر بين الطلاب الذين يقبلون في الأقسام العلمية ؛ لذا لزم الوقوف على المشكلة والتعرف على أسبابها، وبالتالي إيجاد الحلول المناسبة.

ويمكن بلورة مشكلة الدراسة في سؤال رئيس هو:

ما أسباب تسرب الطلاب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويبية من الأقسام العلمية (من وجهة نظرهم) ؟

ثانيا: أهمية الدراسة: تتبع أهمية الدراسة

من عدة محاور لعل أبرزها:

1. تلقي الدراسة الضوء على أسباب التسرب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويبية من الأقسام العلمية من وجهة نظر طلابها، وهي من الظواهر التي تؤثر سلبا على كفاءة الكلية الداخلية.

2. ستسهم الدراسة في نتائج، ومقترحات قد تفيد المسؤولين في الجامعة لحل هذه المعضلة.

3. يؤمل الباحث أن تفيد الدراسة الدارسين والباحثين في مجال التعليم العالي، وخصوصا الباحثين في مجال اقتصاديات التعليم والكفاءة النوعية" الداخلية" له.

سادسا : مصطلحات الدراسة :

- **التسرب:** ترك الطالب الدراسة بالأقسام العلمية بالكلية (وهي الفيزياء، و الكيمياء، و الأحياء، والرياضيات) إلى الأقسام الأخرى بالكلية (وهي اللغة الانجليزية، والحاسب الآلي، والعلوم الإدارية).
- **كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة:** هي أحد كليات جامعة شقراء، و بها سبعة أقسام (هي: اللغة الإنجليزية، و إدارة الأعمال، والحاسب الآلي، و الفيزياء، والكيمياء، والأحياء، والرياضيات)، بالإضافة الى قسمين مساندين (هما العلوم الإسلامية، واللغة العربية).

سابعا : الاطار النظري:**1- التسرب :****أ- مفهوم التسرب :**

التسرب هو صورة من صور الفقد التربوي في المجال التعليمي من خلال ترك الطالب الدراسة في إحدى مراحلها المختلفة، مما يمثل إهدارا لطاقات المجتمع المستقبلية،(المطيري، 2012 م).

تسرب الطلاب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة من الأقسام العلمية (من وجهة نظرهم) تعزى لمتغير المعدل التراكمي؟

- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) في أسباب تسرب الطلاب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة من الأقسام العلمية (من وجهة نظرهم) تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟

خامسا: حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية :** اقتصرت الدراسة على التعرف على أسباب التسرب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة من الأقسام العلمية من وجهة نظر طلابها
- **الحدود الزمانية :** طبقت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 1436/14135 هـ .
- **الحدود المكانية :** اقتصرت الدراسة على كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بمحافظة القويعة.

بمتطلبات، واحتياجات الدراسة ، وحاجات الطالب بشكل عام، مما يدفع الطالب؛ لتعمد الغياب.

- **الأسباب التعليمية:** للأسباب التعليمية أثر كبير في إعاقة مسيرة الطالب التعليمية ومن أبرز تلك الأسباب:

- مستوى تعليم الوالدين؛ فكلما كان مستوى تعليم الوالدين مرتفعاً كلما كان أثر ذلك إيجابياً على الطالب، والعكس بالعكس.

- صعوبة المناهج الدراسية بالقسم الذي يدرس به الطالب مقارنة بمناهج التعليم العام التي درسها الطالب، أو صعوبة الدراسة بالأقسام الأخرى بالكلية.

- ضعف إعداد الطالب في المرحلة الثانوية، والتعليم العام بشكل عام.

- **الأسباب الذاتية:** من أهم الأسباب الشخصية التي تسبب تسرب الطالب من الدراسة الجامعية:

- القدرات الذهنية للطالب. وهي قدرته على الأداء بالشكل المطلوب.

- اتجاهات الطالب نحو التخصص العلمي الذي يدرسه ،

وعرفه بافطوم (2010 م) بأنه انقطاع الطالب عن الدراسة في مرحلة معينة من الدراسة قبل إتمام الدراسة فيها.

و يعرف الغامدي (2002 م) التسرب بأنه ترك الطالب الدراسة قبل نهاية المرحلة التي سجل فيها.

ب - أسباب التسرب:

تعدد أسباب التسرب ما بين أسباب اقتصادية، وأسرية، و تعليمية، و شخصية. ولقد ذكر بعض الباحثين في هذا الشأن ومنهم الداوود (1984م) ، و ويندي سوشوتز (1995 م) أن أبرز أسباب التسرب ما يأتي:

- **الأسباب الاقتصادية:** تلعب الأسباب الاقتصادية دوراً رئيساً في تسرب الطلاب، وتتمثل في عدم قدرة الطالب، أو أسرته على دفع تكاليف الدراسة.

- **الأسباب الأسرية :** لاشك أن للأسرة جانباً مهماً من جوانب عدم مواصلة الطالب للدراسة، ومن أبرز أسباب التسرب الاجتماعية، والأسرية: كبر حجم الأسرة ، ومهنة الأب، و اضطراب العلاقات الأسرية وما يشوبها من عوامل التوتر، والفشل بسبب الخلافات، والمشاجرات بين أعضائها مما يشعر الطالب بالحرمان، وفقدان الأمن النفسي، و عدم قدرة الأسرة على الإيفاء

وسلوكياته من حيث ثباتها أو تغييرها.

- إحداث خلل في البنية الاجتماعية، والثقافة بين أعضاء المجتمع.

• الغياب المتكرر للطالب عن حضور المحاضرات.

- يُقلل من قدرة الفرد على التكيف مع الظروف المحيطة .

• جماعة الرفاق، وما يقدمه أعضاؤها للطالب من مغريات تدفعه؛ لمجاراتهم، والانصياع لرغباتهم، وإشغال الوقت في قضاء الملذات الوقتية.

- العجز عن المساهمة بفاعلية في مجالات التنمية .

ثامناً: الدراسات السابقة:

1- دراسة كردي (1434 هـ) بعنوان: دراسة ظاهرة التسرب الدراسي لدى طلاب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من وجهة نظر الطلاب والإداريين. وهدفت إلى التعرف على العوامل المؤدية للتسرب الطلابي لدى طلاب الجامعة الإسلامية. وقد خرجت الدراسة بنتائج من أهمها: من أسباب ظاهرة التسرب الدراسي لدى طلاب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة عدم توفر المرشد الطلابي الذي يعتني بمشكلات الطلاب النفسية والاجتماعية، وتأثير رفقاء السوء، وكثرة المقررات غير المتخصصة والتي تمثل عبئاً على الطالب، وأن المكافأة الشهرية التي تصرف للطالب غير كافية لشراء مستلزمات الدراسة

• عدم الرضا عن نوعية التعليم الذي يقدم لهم.

• بُعد الكلية عن مقر الطالب.

ج- الآثار المترتبة على التسرب : يترتب عليه العديد من الآثار منها ما ذكره حكيم (1428هـ):

- الهدر التربوي.

- إعاقة خطط التنمية التي تسعى لتوفير قوى بشرية مدربة.

- زيادة عدد العاطلين، وذلك لعجزهم عن الانخراط في سوق العمل؛ لضعف مهاراتهم .

2- دراسة المطيري (2013 م) بعنوان: العوامل المؤثرة على تسرب طالبات السنة التحضيرية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن، وجامعة الملك

قبول الطالب في قسم دون رغبته، بالإضافة للمشكلات الأسرية.

5- دراسة حكيم (1428 هـ) بعنوان: ظاهرة التسرب الدراسي بكليات المعلمين (العوامل والأسباب). وتهدف إلى التعرف على العوامل والأسباب التي أدت إلى ظاهرة التسرب في كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية، من خلال دراستها في كلية المعلمين بمكة المكرمة، وخرجت الدراسة بالعديد من التوصيات منها: - إعداد برامج إرشادية وتدريبية في عادات الاستذكار، و ضرورة تكثيف جلسات الإرشاد الأكاديمي مع الطلاب قبل التسجيل لمواد الفصل الدراسي، وعند تسجيل الطالب للساعات التي يريد أن يدرسها في الفصل الدراسي، لابد أن تضع الكلية في الاعتبار المعدل التراكمي السابق، وكذلك درجة اختبار القدرات.

6- دراسة ارولام بجم ورفاقه Arulampagm (2007م) التي هدفت إلى تحليل محددات احتمال تسرب الطالب من الكلية الصحية medical school في المملكة المتحدة خلال السنة الدراسية الأولى ومقارنة تلك النتائج في فترات مختلفة في عشر سنوات، وقد استخدم الباحثون تحليل الانحدار المنطقي لست مجموعات في الأعوام 1990-1992 والأعوام 1998-2000 وكانت نتائج الدراسة ما يلي:
- زيادة كبيرة في مدخلات الفرق الدراسية وكذلك في متوسط أعداد الطلاب المتسربين من الكلية .

سعود من وجهة نظر أعضاء هيئة الهيئة التدريسية، وقد خرجت الدراسة بنتائج من أبرزها: إن عامل ضعف الرغبة في مواصلة الدراسة الجامعية هو العامل الشخصي الأكثر تأثيراً في تسرب طالبات التحضيرية في جامعة الأميرة نورة، وجامعة الملك سعود، أما العامل الاقتصادي الأكثر تأثيراً، فكان العمل لتأمين لقمة العيش للأسرة، أما العوامل الاجتماعية، فكان عامل عدم اهتمام الأسرة بالتحصيل الأكاديمي.

3- دراسة بافظوم (2010 م) بعنوان: أسباب تسرب الطلبة من قسم اللغة الإنجليزية في كلية التربية - بالمهرة من وجهة نظر الطلبة أنفسهم، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود قصور ملحوظ حول المقررات العلمية، والأستاذ الجامعي، وتقويم الطلبة، والطلاب الجامعي حيث يشكل هذا القصور أسباباً واضحة في تسرب الطلبة.

4- دراسة عبدالعال (2010م) بعنوان: الكفاءة الداخلية للسنة التحضيرية بجامعة حائل بالمملكة العربية السعودية. وهدفت الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤدية إلى انخفاض الكفاءة الداخلية للسنة التحضيرية لطلاب وطالبات جامعة حائل، وكان من أبرز النتائج قلة اهتمام الطلاب باستثمار وقت فراغهم، وقلة تفهم الوالدين لمشكلات أبنائهم، وكذا

ببعض المتغيرات. وهدفت الدراسة إلى التعرف على المشاكل الدراسية لدى طلاب جامعة الخليل، وعلاقتها ببعض المتغيرات باعتبارها ظاهرة متعددة الأبعاد، وقد طور الباحثان استبانته تضمنت (84) فقرة موزعة على ستة أبعاد، وقد طبقت على عينة من الطلاب والطالبات بلغت (689)، وأظهرت النتائج شيوع المشاكل الدراسية للطلاب بدرجة متوسطة، ووجدت فروق في درجة المشاكل الدراسية تعزى لمتغير مكان السكن لصالح الطلاب من سكان القرى، ولم تظهر أي فروق تعزى لمتغيرات نوع الجنس، والمستوى الدراسي، والكلية.

تاسعاً: التعليق على الدراسات السابقة:

- ركزت الدراسات السابقة على أسباب التسرب في الجامعات.
- أظهرت نتائج الدراسات السابقة أن أسباب التسرب تختلف ما بين أسباب اقتصادية، وأسباب اجتماعية، وأسباب تعليمية، وأسباب تتعلق بالطلاب نفسه.
- استخدمت الدراسات السابقة المنهج الوصفي، والاستبانة كأداة بحث.
- أوصت أكثر الدراسات السابقة بالاهتمام بالإرشاد الأكاديمي للطلاب.
- استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء أداة الدراسة، وتحديد المعالجات الإحصائية المناسبة.

- احتمالية التسرب تعتمد على أمرين: اهتمام الكليات الصحية بالطالب، والصفات الشخصية له ويشمل ذلك إعداده الأكاديمي.

- معظم الزيادة في معدلات التسرب يمكن تفسيرها بالارتباط بين التغيرات في مستوى المؤسسة والتغيرات في صفات الطالب غير المطلوبة مثل التزام الطالب ودوافعه نحو دراسة الطب. وقد وجد الباحثون أن احتمالية التسرب تكون أقل: لدى الطلاب الذين يعيشون في حرم الجامعة، وكذا لدى الطلاب المُعدّين بصورة أكاديمية أفضل قبل الالتحاق بالكلية.

7- دراسة تشاي Chae (2006) فقد قام بدراسة الأسباب التي تقف وراء تسرب الطالب من الجامعة الأمريكية، وكذلك الفترة التي يتسرب خلالها الطالب من الجامعة، وذلك من خلال دراسة مسحية للطلبة. وخلصت الدراسة إلى أن الطلبة - في الغالب - قد يتركون الدراسة، أو ينتقلون في السنة الأولى، أو قد يؤجلون الدراسة في السنة الأولى ذاتها، وكشفت الدراسة عن علاقة إيجابية بين دمج الطلبة، ومساعدتهم على التكيف في الجامعة، واستمرارهم، أو عدم توقفهم عن الدراسة؛ لذلك أوصت الدراسة بالعمل على مساعدة الطلبة على الاندماج في الحياة الجامعية.

8- دراسة كتلو، و بنات، (2006) بعنوان: المشاكل الدراسية لدى طلبة جامعة الخليل وعلاقتها

بلغ عدد المسترد منها، والصالح للإدخال، والتحليل (772) استبانة، بينما بلغ عدد الاستبانات المفقودة (409)، وغير الصالحة للإدخال والتحليل (49).

- تختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في بعض المتغيرات، وفي الزمان وفي المكان الذي طبقت به الدراسة.

عاشراً: منهجية الدراسة وإجراءاتها:

1- منهج الدراسة:

استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والذي يُعرف بأنه "وصف الظاهرة التي يراد دراستها وجمع أوصاف، ومعلومات عنها، وهو أسلوب يعتمد على دراسة الواقع، ويهتم بوصفه وصفاً دقيقاً، ويعبر عنه تعبيراً كيفياً أو تعبيراً كمياً، (قنديلجي، 2008، ص129).

2- مجتمع وعينة الدراسة:

قام الباحث بتوزيع أداة البحث على جميع مجتمع البحث والبالغ عددهم (1130) طالبا، و

3- خصائص أفراد عينة الدراسة :

تقوم هذه الدراسة على عدد من المتغيرات المستقلة المتعلقة بالخصائص الشخصية، والوظيفية لأفراد الدراسة متمثلة في: (القسم، المعدل التراكمي، المستوى الدراسي)، وفي ضوء هذه المتغيرات يمكن تحديد خصائص أفراد الدراسة على النحو التالي:

جدول رقم (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير القسم

القسم	التكرار	النسبة
علوم طبيعية	236	30.6
إدارة أعمال	80	10.4
لغة انجليزية	258	33.4
حاسب آلي	198	25.6
المجموع	772	%100

يتضح من خلال الجدول السابق الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير القسم ، أن (258) من أفراد العينة (يمثلون ما نسبته 33.4%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) ينتمون لقسم اللغة الانجليزية، ويرجع الباحث السبب إلى أن قسم اللغة أكبر أقسام الكلية في أعداد الطلاب/ في حين وجد أن (236) من أفراد الدراسة (يمثلون ما نسبته 30.6%) من إجمالي أفراد الدراسة ينتمون لقسم العلوم الطبيعية) / كما وجد

أن (198) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته 25.6%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) ينتمون لقسم الحاسب الآلي، وأخيراً وجد أن (80) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته 10.4%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) ينتمون لقسم إدارة الأعمال، ويعزو الباحث ذلك لأن قسم إدارة الأعمال أحدث أقسام الكلية، وأقلها من حيث عدد الطلاب.

جدول رقم (2)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

النسبة	التكرار	المعدل التراكمي
22.7	175	أقل من 2.75
40.8	315	من 2.75 حتى 3.74
34	263	من 3.75 حتى 4.49
2.5	19	من 4.50 حتى 5
%100	772	المجموع

من خلال استعراض الجدول السابق الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المعدل التراكمي يتبين أن (263) من أفراد العينة (يمثلون ما نسبته 34%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) معدلهم التراكمي يتراوح ما بين (3.75 إلى 4.49)/ في حين وجد أن (315) من أفراد الدراسة (يمثلون ما نسبته 40.8%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) معدلهم التراكمي يتراوح ما بين (2.75 حتى 3.74) / كما وجد أن (175) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته 22.7%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) معدلهم التراكمي (أقل من

(2.75) / وأخيراً وجد أن (19) من أفراد عينة الدراسة (5)، ويرى الباحث أن توزيع أفراد عينة الدراسة جاء (يمثلون ما نسبته (2.5%) من إجمالي أفراد عينة منطقياً. منطقيًا. الدراسة) معدلهم التراكمي يتراوح ما بين (4.50) حتى

جدول رقم (3)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	التكرار	النسبة
الثالث	207	26.8
الرابع	176	22.8
الخامس	130	16.8
السادس	134	17.4
السابع	84	10.9
الثامن	41	5.3
المجموع	772	%100

(يمثلون ما نسبته (16.8%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (الخامس) / في حين وجد أن (84) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته (10.9) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (السابع) / وأخيراً وجد أن (41) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته (5.3) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (الثامن) / ويرى الباحث أن هذا التوزيع جاء منطقياً؛ وذلك لكثرة الطلاب في المستويات الأولى ويقل عددهم تدريجياً من مستوى إلى آخر.

العلمي التي تتفق مع معطيات الدراسة، وقد قام الباحث بينائها من خلال:

يتبين من الجدول السابق الخاص بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمستوياتهم العلمية أن (207) من أفراد العينة (يمثلون ما نسبته (26.8%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (الثالث) / في حين وجد أن (176) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته (22.7%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (الرابع) / كما وجد أن (134) من أفراد عينة الدراسة (يمثلون ما نسبته (17.4%) من إجمالي أفراد عينة الدراسة) مستواهم الدراسي (السادس) / بينما وجد أن (130) من أفراد عينة الدراسة

4- أداة الدراسة:

استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة لهذه الدراسة باعتبارها أنسب أدوات البحث

الدراسة قام الباحث بتطبيقها ميدانياً على عينة من طلاب كلية العلوم، والدراسات الإنسانية. وبعد تجميع الاستبانة قام الباحث بترميز وإدخال البيانات، من خلال جهاز الحاسوب، (باستخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية Statistical Package For Social Sciences) ، ومن ثم قام بحساب معامل الارتباط بيرسون " Pearson Correlation" لمعرفة الصدق الداخلي للاستبانة، وذلك عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات الاستبانة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه الفقرة . وقد تبين من الجداول المستخرجة أن قيم معاملات الارتباط بين درجات العبارات ، والدرجة الكلية لمحور الأسباب المتعلقة بالطالب ، ولمحور الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي، ولمحور الأسباب المتعلقة بالمنهج الدراسي ، كانت جميعها قيمة موجبة ودالة إحصائياً عن مستوى (0.01) مما يعني وجود درجة عالية من الاتساق الداخلي وارتباط كل محور بعبارته. وهذا كله يعكس درجة عالية من الصدق لفقرات المقياس.

6- ثبات أداة الدراسة (Reliability):

ولقياس مدى ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) استخدم الباحث (معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha). والجدول رقم (7) يوضح معاملات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة.

- الاطلاع على الأدب التربوي، والدراسات السابقة.
- تحديد محاور الاستبانة الثلاثة: (أسباب تتعلق بالطالب، و أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي، وأسباب تتعلق بالمنهج الدراسي).
- تحديد فقرات محاور الاستبانة وقد بلغ عددها 36 فقرة.

5- صدق أداة الدراسة (validity):

وقد قام الباحث بالتأكد من صدق أداة الدراسة من خلال:

أ. الصدق الظاهري (الخارجي) للأداة (face validity):

قام الباحث بعرضها على مجموعة من المحكمين، والبالغ عددهم (9) محكمين، وذلك لمعرفة رأيهم في مدى مناسبة الأداة لأهداف الدراسة ، والحكم على ما تحتويه الاستبانة من فقرات من حيث صحة الصياغة والوضوح ، وأهمية كل فقرة ومدى انتماء كل فقرة للمحور، وترتيبها حسب الأولوية ، وبعد الإطلاع على ملاحظات ومقترحات الأساتذة المحكمين والأخذ بها، قام الباحث بالتعديل، والحذف، والإضافة حتى تم بناء الأداة في صورتها النهائية.

ب. صدق الاتساق الداخلي للأداة (الصدق البنائي) : بعد التأكد من الصدق الظاهري لأداة

جدول رقم (4)

يوضح "قيم معامل ألفا كرونباخ" لأداة الدراسة".

ثبات المحور	عدد الفقرات	معايير الاستبانة
0.782	13	أسباب تتعلق بالطالب
0.826	13	أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي
0.834	10	أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي
0.904	36	الثبات العام لأداة الدراسة

الإجابات اللفظية إلى رقمية (الترميز), حيث أعطيت الإجابة (مرتفعة جداً) 5 درجات, (مرتفعة) 4 درجات, (متوسطة) 3 درجات, (قليلة) درجتان, وأعطيت الإجابة (قليلة جداً) درجة واحدة, ومن ثم قام الباحث بحساب الوسط الحسابي لإجابات أفراد الدراسة. وقد استخدم الباحث السلم التصنيفي التالي للحكم على استجابات أفراد العينة:

- من 1 إلى أقل من 1,80 يمثل (قليلة جداً).
- من 1,80 إلى أقل من 2,60 يمثل, (قليلة).
- من 2,60 إلى أقل من 3,40 يمثل, (متوسطة).
- من 3,40 إلى أقل من 4,20 يمثل (مرتفعة).

يتضح من الجدول رقم (4) أن معاملات الثبات ألفا كرونباخ لمعايير الدراسة مرتفعة حيث بلغ معامل الثبات العام للمحور الأول (0.782), بينما بلغ معامل الثبات للمحور الثاني (0.826), في حين بلغ معامل الثبات للمحور الثالث (0.834), أما الثبات العام لأداة الدراسة فقد بلغ (0.904), وجميعها معاملات ثبات مرتفعة مما يدل على أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات, وبالتالي يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة.

7- الأساليب الإحصائية المستخدمة في

الدراسة:

بعد جمع بيانات الدراسة, قام الباحث بمراجعتها تمهيداً لإدخالها للحاسوب للتحليل الإحصائي, وتم إدخالها للحاسوب بإعطائها أرقاماً معينة, أي بتحويل

الحادي عشر: عرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة نتائجها.

■ تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة
بالسؤال الأول : ما أسباب التسرب من
الأقسام العلمية في كلية العلوم
والدراسات الإنسانية بالقويعة من
وجهة نظر الطلاب؟

للتعرف على أسباب التسرب من الأقسام العلمية
في كلية العلوم والدراسات الإنسانية بالقويعة، قام
الباحث بحساب التكرارات، والنسب المئوية،
والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية،
والرتب لاستجابات أفراد الدراسة على (الأسباب
المتعلقة بالطلاب، والأسباب المتعلقة بالأستاذ
الجامعي، والأسباب المتعلقة بالمنهج الدراسي)،
وجاءت النتائج كالتالي:

المحور الأول : أسباب تتعلق بالطالب:

- من 4,20 إلى 5,00 يمثل (مرتفعة جداً).
وبعد ذلك تم حساب المقاييس الإحصائية التالية:

- التكرارات والنسب المئوية.
- المتوسط الحسابي (mean) .
- الانحراف المعياري (standard Deviation): وذلك للتعرف على مدى انحراف، أو تشتت استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة، ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسطها الحسابي.
- اختبار تحليل التباين الأحادي (ONE WAY ANOVA): لمعرفة ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05).
- اختبار (أقل فرق معنوي) (LSD): لتحديد صالح الفروق بين فئات المتغيرات الأولية التي تنقسم إلى أكثر من فئتين، وذلك إذا ما بيّن اختبار تحليل التباين وجود فروق بين فئات هذه المتغيرات.

جدول رقم (5)

استجابات أفراد عينة الدراسة على الأسباب المتعلقة بالطالب

درجة الموافقة	الترتيب	الإحصائي المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارة	رقم العبارة
				قليلة جداً	قليلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً			
مرتفعة	6	1.291	3.42	86	93	204	191	198	ك	ضعف التأهيل الدراسي في المرحلة الثانوية بالتعليم العام	1
				11.1	12	26.4	24.7	25.6	%		
متوسطة	9	1.017	3.24	33	164	228	281	66	ك	عدم الاهتمام بحل الواجبات والتمارين بالمنزل	2
				4.3	21.2	29.5	36.4	8.5	%		
متوسطة	10	1.099	3.22	67	109	270	237	89	ك	ازدحام القاعة التدريسية بأعداد الطلاب مما تصعب معه متابعة الأستاذ	3
				8.7	14.1	35	30.7	11.5	%		
مرتفعة	5	.793	3.50	0	65	337	289	81	ك	عدم استخدام مصادر إضافية تعين على فهم المادة العلمية	4
				0	8.4	43.7	37.4	10.5	%		
متوسطة	8	.971	3.26	36	129	258	297	52	ك	عدم الانتظام في الحضور للمحاضرات	5
				4.7	16.7	33.4	38.5	6.7	%		
مرتفعة	1	.990	3.64	0	108	241	242	181	ك	الاعتماد الكلي على المذكرات في المذاكرة	6
				0	14	31.2	31.3	23.4	%		
متوسطة	13	1.123	2.91	67	254	207	173	71	ك	عدم تدوين المحاضرات في كراسة للطلاب	7
				8.7	32.9	26.8	22.4	9.2	%		
متوسطة	11	.713	3.21	33	0	548	157	34	ك	انخفاض دافعية الطالب نحو الدراسة	8
				4.3	0	71	20.3	4.4	%		
مرتفعة	2	1.105	3.54	33	115	188	275	161	ك	تدني مستوى دخل الأسرة المادي	9
				4.3	14.9	24.4	35.6	20.9	%		
متوسطة	7	1.276	3.28	59	165	257	83	208	ك	قلة توفر فرص عمل بعد التخرج	10
				7.6	21.4	33.3	10.8	26.9	%		
مرتفعة	3	1.050	3.53	36	79	236	279	142	ك	بعد الكلية عن مقر سكن الطالب	11
				4.7	10.2	30.6	36.1	18.4	%		
مرتفعة	4	1.062	3.51	36	78	265	241	152	ك	السهر وانشغال الطلب بأمور أخرى غير الدراسة	12
				4.7	10.1	34.3	31.2	19.7	%		
متوسطة	12	1.206	3.15	68	197	164	234	109	ك	فرض التخصص الدراسي على الطالب بناء على المعدل التراكمي.	13
				8.8	25.5	21.2	30.3	14.1	%		
			متوسطة	.560	3.34	المتوسط الحسابي المرجح (العام)					

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

3. جاءت العبارة رقم (11) وهي "بعد الكلية عن مقر سكن الطالب بالمرتبة الثالثة و بمتوسط حسابي (3.53 من 5)، وانحراف معياري (1.050)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن محافظة القويعة مترامية الأطراف، فبعض القرى تبعد عن الكلية أكثر من مائة كم.

4. جاءت العبارة رقم (13) وهي "فرض التخصص الدراسي على الطالب بناء على المعدل التراكمي بالمرتبة قبل الأخيرة و بمتوسط حسابي (3.15 من 5)، وانحراف معياري (1.206) ، ويعزو الباحث ذلك إلى القبول الإلكتروني للطالب ، وهذا يتفق مع نتائج دراسة عبد العال(2010م).

5. جاءت العبارة رقم (7) وهي "عدم تدوين المحاضرات في كراسة للطالب بالمرتبة الأخيرة و بمتوسط حسابي (2.91 من 5)، وانحراف معياري (1.123)، وهذا يدل على اهتمام الطلاب بالتدوين في المحاضرة، ويعزز نتيجة الفقرة الأولى من الأسباب المتعلقة بالطالب وهي "الاعتماد الكلي على المذكرات في المذاكرة".

ب- أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على الأسباب المتعلقة بالطالب حيث بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.34 من 5)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي، و التي تتراوح ما بين (2.60 إلى أقل من 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أثر الأسباب المتعلقة بالطالب على التسرب من الأقسام العلمية.

أ- تضمن محور الأسباب المتعلقة بالطالب على (13) عبارة جاءت ست عبارات بدرجة مرتفعة، وتتمثل في العبارات رقم (6-9-11-12-4-1) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (3.42 إلى 3.64) وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تتراوح ما بين (3.40 إلى أقل من 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة مرتفعة/ بينما جاءت سبع عبارات بدرجة متوسطة وتتمثل في العبارات رقم (10-5-2-3-8-13-7) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (2.91 إلى 3.28)، وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تتراوح ما بين (2.60 إلى أقل من 3.40) ، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة، وتدل هذه النتيجة على تفاوت وجهات نظر أفراد عينة الدراسة على الأسباب المتعلقة بالطالب.

1. جاءت العبارة رقم (6) وهي "الاعتماد الكلي على المذكرات في المذاكرة بالمرتبة الأولى و بمتوسط حسابي (3.64 من 5)، وانحراف معياري (0.990) ، و يعزو الباحث ذلك؛ لأنها تراعي أسلوب الأستاذ الجامعي بالأسئلة، فقد ذكر الطلاب أن المذاكرة من المذكرات في كثير من الاحيان تضمن لهم درجات مرتفعة؛ وهذا يتفق مع نتائج دراسة باقطوم (2010م).

2. جاءت العبارة رقم (9) وهي "تدني مستوى دخل الأسرة المادي بالمرتبة الثانية و بمتوسط حسابي (3.54 من 5)، وانحراف معياري (1.105)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أغلب طلاب الكلية من العائلات أصحاب الدخل المحدود.

المحور الثاني : أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي:

جدول رقم (6)

استجابات أفراد عينة الدراسة على الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي

ترتيب العنقبة	الترتيب	الترتيب المعيارى	المتوسط الحسابى	درجة الموافقة					التكرار والنسب	العبارة	رقم العنقبة
				قليلة جداً	قليلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً			
مرتفعة	2	1.07 6	3.40	0	164	327	19	190	ك	ضعف تأهيل بعض أعضاء هيئة التدريس	1
				0	21.2	42.4	11.8	24.6	%		
متوسطة	6	.803	3.23	0	117	419	174	62	ك	عدم استخدام التغذية الراجعة في المحاضرات	2
				0	15.2	54.3	22.5	8	%		
متوسطة	3	1.05 0	3.36	0	173	311	125	163	ك	ندرة التنوع في طرائق التدريس ووسائله	3
				0	22.4	40.3	16.2	21.1	%		
متوسطة	12	1.21 0	2.79	115	218	156	82	101	ك	لا يربط المادة الدراسية ببيئة الطالب ومستواه الفكرى	4
				14.9	28.2	33.2	10.6	13.1	%		
متوسطة	9	1.07 2	2.95	95	157	238	259	23	ك	لا يوضح المفاهيم والمصطلحات والرموز بعبارة لفظية وبشكل دقيق	5
				12.3	20.3	30.8	33.5	3	%		
متوسطة	8	.963	3.05	34	196	283	217	42	ك	لا يستخدم المراجع العلمية لتعزيزى قدرات الطالب الخارجىة	6
				4.4	25.4	36.7	28.1	5.4	%		
متوسطة	7	1.03 3	3.12	47	111	433	63	118	ك	لا يشرك الطلاب في سير المحاضرة وأثناء الشرح	7
				6.1	14.4	56.1	8.2	15.3	%		
مرتفعة	1	.965	3.47	29	114	156	411	62	ك	لا يكتب الأستاذ الجامعى على السبورة	8
				3.8	14.8	20.2	53.2	8	%		
متوسطة	11	1.25 3	2.87	85	271	214	65	137	ك	الاهتمام بإنهاء المقرر دون استفاة الطلاب	9
				11	35.1	27.7	8.4	17.7	%		
متوسطة	13	.988	2.75	63	274	267	132	36	ك	لا ينوع أستاذ المادة في أساليبه التقييمية	10
				8.2	35.5	34.6	17.1	4.7	%		
متوسطة	4	1.12 6	3.28	29	181	245	175	142	ك	لا يشجع أستاذ المادة الطلاب على المشاركة والمناقشة بالمحاضرة	11
				3.8	23.4	31.7	22.7	18.4	%		
متوسطة	10	1.22 5	2.91	89	230	230	105	118	ك	لا يدرج أستاذ المادة الطلاب على التقييم الذاتى	12
				11.5	29.8	29.8	13.6	15.3	%		
متوسطة	5	1.22 8	3.24	60	148	295	86	183	ك	لا يضع أستاذ المادة بالاختبار النهائى أسئلة في مستوى الطالب العلمى	13
				7.8	19.2	38.2	11.1	23.7	%		
متوسطة			.617	3.11	المتوسط الحسابى المرجح (العام)						

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

التدريسية هم حديثو التعيين، أو ممن ليس لهم خبرة في التدريس الجامعي، أو من حملة شهادات البكالوريوس والماجستير، أو ممن يمتلكون غزارة في المعلومات وتنقصهم الطريقة والأسلوب في توصيل المادة العلمية وكيفية التعامل مع هذه الفئة العمرية من الطلبة. ويتفق هذا مع نتيجة دراسة باقطوم (2010م).

3. جاءت العبارة رقم (3) وهي "ندرة التنوع في طرائق التدريس ووسائله" بالمرتبة الثالثة وبمتوسط حسابي (3.36 من 5)، وانحراف معياري (1.050). ويعزو الباحث النتيجة إلى أن الأستاذ الجامعي لم يحصل على مؤهل في طرق التدريس، فهو حصل على التأهيل الأكاديمي ويحتاج التأهيل في الجانب التربوي لكي يتمكن من التنوع في طريقة تدريسه. ويتفق هذا مع نتيجة دراسة باقطوم (2010م).

4. جاءت العبارة رقم (4) وهي "لا يربط المادة الدراسية ببيئة الطالب ومستواه الفكري" بالمرتبة قبل الأخيرة وبمتوسط حسابي (2.79 من 5)، وانحراف معياري (1.210).

5. جاءت العبارة رقم (10) وهي "لا ينوع أستاذ المادة في أساليبه التقييمية" بالمرتبة الأخيرة و بمتوسط حسابي (2.75 من 5)، وانحراف معياري (0.988)، ويعزو الباحث ذلك إلى عدم عناية الأستاذ الجامعي بالكلية بتحصيل الطلاب.

ب- أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي حيث بلغ

أ- تضمن محور الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي على (13) عبارة جاءت عبارتان بدرجة مرتفعة، وهما رقم (8-1) حيث بلغ وسطهما الحسابي (3.47, 3.40) على التوالي، (وهذه المتوسطات تقع بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح ما بين (3.40 إلى أقل من 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة مرتفعة) / بينما جاءت أحد عشر عبارة بدرجة متوسطة وتتمثل في العبارات رقم (3-11-13-2-7-6-5-12-9-4-10) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (2.75 إلى 3.36). (وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح ما بين (2.60 إلى أقل من 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة)، وتدل هذه النتيجة على تفاوت وجهات نظر أفراد عينة الدراسة عن الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي.

1. جاءت العبارة رقم (8) وهي "لا يكتب الأستاذ الجامعي على السبورة" بالمرتبة الأولى وبمتوسط حسابي (3.47 من 5)، وانحراف معياري (0.965)، وهذا يعزوه الباحث إلى أن اعتماد الأستاذ الجامعي بالكلية على برامج البوربوينت وهو ما قلل من الاهتمام بالسبورة.

2. جاءت العبارة رقم (1) وهي "ضعف تأهيل بعض أعضاء هيئة التدريس" بالمرتبة الثانية و بمتوسط حسابي (3.40 من 5)، وانحراف معياري (1.076)، ويعزوه الباحث إلى أن أغلب أعضاء الهيئة

المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.11) من (5)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح ما بين (2.60) إلى أقل من (3.40) وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة

بدرجة متوسطة، وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أثر الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي على التسرب من الأقسام العلمية.

المحور الثالث : أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي:

جدول رقم (7)

استجابات أفراد عينة الدراسة على الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي

درجة الموافقة	الترتيب	الاحتمال المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة					التكرارات والنسب	العبارة	رقم العبارة
				قليلة جداً	قليلة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً			
متوسطة	4	1.031	3.35	36	81	360	163	132	ك	تعدد المقررات على الطالب في الفصل الدراسي الواحد	1
				4.7	10.5	46.6	21.1	17.1	%		
متوسطة	10	1.118	2.70	107	249	246	108	62	ك	وجود كتاب علمي محدد للمنهج الدراسي	2
				13.9	23.3	31.9	14	8	%		
متوسطة	7	1.110	3.13	42	221	191	233	85	ك	لا ينمي المقرر الدراسي طرق المنهج العلمي لدى الطالب	3
				5.4	28.6	24.7	30.2	11	%		
مرتفعة	1	1.237	3.55	47	89	291	81	264	ك	قلة المصادر العلمية في المكتبة بالكلية	4
				6.1	11.5	37.7	10.5	34.2	%		
متوسطة	3	1.078	3.39	6	181	248	180	157	ك	لا تلبى المناهج الدراسية حاجات وميول ورغبات الطلاب	5
				0.8	23.4	32.1	23.3	20.3	%		
متوسطة	5	1.095	3.26	42	142	285	182	121	ك	ضعف تدرج المقررات الدراسية بشكل منطقي في المستويات الأكاديمية	6
				5.4	18.4	36.9	23.6	15.7	%		
متوسطة	6	.932	3.13	0	186	401	81	104	ك	ضعف ارتباط المناهج الدراسية بالحياة لدى الطالب	7
				0	24.1	51.9	10.5	13.6	%		
متوسطة	8	1.063	3.01	35	267	191	217	62	ك	طول بعض المقررات وعدم ملائمتها للساعات المعتمدة لها في الخطة الدراسية	8
				4.5	34.6	24.7	28.1	8	%		
متوسطة	9	1.146	2.91	65	240	275	83	109	ك	كثرة التغييرات على الجدول الدراسي العام في الكلية	9
				8.4	31.1	35.6	10.8	14.1	%		
مرتفعة	2	1.245	3.40	36	176	222	117	221	ك	كثرة المتطلبات للمقررات الدراسية على الطالب	10
				4.7	22.8	28.8	15.2	28.6	%		
متوسطة		.702	3.18							المتوسط الحسابي المرجح (العام)	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

أ- تضمن محور الأسباب المتعلقة بالمنهج الدراسي على (10) عبارات جاءت عبارتان بدرجة مرتفعة، وهما رقم (4-10) حيث بلغ متوسطهما الحسابي (3.55 , 3.40) على التوالي (وهذان المتوسطان يقعان بالفئة الرابعة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح ما بين (3.40 إلى أقل من 4.20)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة مرتفعة) / بينما جاءت ثماني عبارات بدرجة متوسطة، وتتمثل في العبارات رقم (5-1-6-7-8-9-2) حيث تراوحت المتوسطات الحسابية لهذه العبارات ما بين (2.70 إلى 3.39) (وهذه المتوسطات تقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي، والتي تتراوح ما بين (2.60 إلى أقل من 3.40)، وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة)، وتدل هذه النتيجة على تفاوت وجهات نظر أفراد عينة الدراسة على الأسباب المتعلقة بالمنهج الدراسي.

1. جاءت العبارة رقم (4) وهي "قلة المصادر العلمية في المكتبة بالكلية بالمرتبنة الأولى و بمتوسط حسابي(3.55 من 5)، وانحراف معياري (1.23)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الكلية حديثة النشأة، وأن المكان المخصص للمكتبة لا يفي بمتطلباتها؛ لأن مبنى الكلية ككل لم يعد للتعليم الجامعي.

2. جاءت العبارة رقم (10) وهي "كثرة المتطلبات للمقررات الدراسية على الطالب بالمرتبنة الثانية

و بمتوسط حسابي(3.40 من 5)، وانحراف معياري (1.245)، ويعزو الباحث إلى ضعف في الخطط الدراسية، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كردي(1434 هـ)، ودراسة بافطوم(2010 م).

3. جاءت العبارة رقم (5) وهي "لا تلبى المناهج الدراسية حاجات وميول ورغبات الطلاب " بالمرتبنة الثالثة و بمتوسط حسابي(3.39 من 5)، وانحراف معياري (1.078)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أستاذ الجامعة يركز على المناهج بمفهومها التقليدي وهو المقرر الدراسي، ويهمل المنهج بمفهومه الواسع الذي يشمل جميع الخبرات والأنشطة التي تقدمها الكلية للطلاب داخلها وخارجها ، بقصد مساعدتهم على النمو الشامل المتكامل ، الذي يؤدي إلى تعديل سلوكهم ، ويضمن تفاعلهم مع بيئتهم ومجتمعهم، ويجعلهم يبتكرون حلولاً مناسبة لما يواجههم من مشكلات ، وتتفق هذه النتيجة إلى ما توصلت إليه دراسة بافطوم (2010 م).

4. جاءت العبارة رقم (9) وهي "كثرة التغييرات على الجدول الدراسي العام في الكلية بالمرتبنة قبل الأخيرة و بمتوسط حسابي(2.91 من 5)، وانحراف معياري (1.146)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الجداول الدراسية بالكلية إلكترونية والحذف والإضافة لهما وقت محدد.

5. جاءت العبارة رقم (2) وهي "وجود كتاب علمي محدد للمنهج الدراسي بالمرتبنة الأخيرة و

- بمتوسط حسابي (2.70 من 5)، وانحراف معياري (1.118)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن توصيف مقرر المادة يأتي لأستاذ المادة من الكلية، وفيه مراجع المقرر، وهو ملزم بتنفيذه.
- ب- أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على الأسباب المتعلقة بالمنهج الدراسي حيث بلغ المتوسط الحسابي العام لهذا المحور (3.18 من 5)، وهذا المتوسط يقع بالفئة الثالثة من المقياس المتدرج الخماسي والتي تتراوح ما بين (2.60 إلى أقل من 3.40) وهي الفئة التي تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة وهذا يدل على أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أثر الأسباب المتعلقة بالدراسي على التسرب من الأقسام العلمية.
- تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أسباب التسرب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويبية من الأقسام العلمية من وجهة نظر طلابها تعزى لمتغير القسم عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ ؟
- ولمعرفة إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف متغير القسم استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي (one way anova)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (8)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لتوضيح الفروق بين استجابات طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية باختلاف متغير القسم

المحور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
أسباب تتعلق بالطالب	بين المجموعات	17.526	3	5.842	20.007	.000
	داخل المجموعات	224.252	768	.292		
	المجموع	241.778	771			
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	بين المجموعات	52.497	3	17.499	55.816	.000
	داخل المجموعات	240.778	768	.314		
	المجموع	293.275	771			
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	بين المجموعات	61.949	3	20.650	49.898	.000
	داخل المجموعات	317.826	768	.414		
	المجموع	379.774	771			

**دالة عند مستوى دلالة 0.01 فأقل .

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة (أسباب تتعلق بالطالب, أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي, أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي) باختلاف متغير القسم , ولتحديد صالح الفروق في فئات القسم نحو الاتجاه حول هذه المحاور استخدم الباحث اختبار "LSD", وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (9)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في كل فئتين من فئات القسم

محاور الدراسة	القسم	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	علوم طبيعية	إدارة أعمال	لغة إنجليزية	حاسب آلي
أسباب تتعلق بالطالب	علوم طبيعية	236	3.16	.523	-	*	*	*
	إدارة أعمال	80	3.18	.329	*	-	*	*
	لغة إنجليزية	258	3.51	.669	*	*	-	*
	حاسب آلي	198	3.40	.430	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	علوم طبيعية	236	2.80	.403	-	*	*	*
	إدارة أعمال	80	3.42	.340	*	-	*	*
	لغة إنجليزية	258	3.39	.806	*	*	-	*
	حاسب آلي	198	2.99	.366	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	علوم طبيعية	236	2.80	.577	-	*	*	*
	إدارة أعمال	80	3.10	.152	*	-	*	*
	لغة إنجليزية	258	3.49	.882	*	*	-	*
	حاسب آلي	198	3.27	.438	*	*	*	-

* فروق دالة عند مستوى 0.05 فأقل .

بالمنهج الدراسي)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن كثرة طلاب قسم اللغة الانجليزية بالعينة، فهو أكبر قسم بالكلية من حيث عدد الطلاب , بينما أظهر الاختبار الفروق لصالح طلاب إدارة الأعمال في محور (الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أغلب طلاب القسم من

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة باختلاف متغير القسم وأظهر الاختبار الفروق لصالح طلاب اللغة الانجليزية في محوري (الأسباب المتعلقة بالطالب , والأسباب المتعلقة

لمتغير المعدل التراكمي عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ ؟

ولمعرفة إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف متغير المعدل التراكمي استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي (one way a nova)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

خريجي العلوم الشرعية بالمرحلة الثانوية، أو من المتسربين من الأقسام الأخرى بالكلية، والقسم تخصصاته محاسبة، وإدارة مالية، وهم يجدون صعوبة في دراستها؛ وهذا جعل الفروق تميل لهم. **تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أسباب التسرب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة من الأقسام العلمية من وجهة نظر طلابها تعزى**

جدول رقم (10)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لتوضيح الفروق بين استجابات طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية باختلاف متغير المعدل التراكمي.

المحور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
أسباب تتعلق بالطلاب	بين المجموعات	65.760	3	21.920	95.641	.000
	داخل المجموعات	176.018	768	.229		
	المجموع	241.778	771			
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	بين المجموعات	41.435	3	13.812	42.119	.000
	داخل المجموعات	251.840	768	.328		
	المجموع	293.275	771			
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	بين المجموعات	105.234	3	35.078	98.128	.000
	داخل المجموعات	274.540	768	.357		
	المجموع	379.774	771			

**دالة عند مستوى دلالة 0.01 فأقل .

الفروق في فئات المعدل التراكمي نحو الاتجاه حول هذه المحاور استخدم الباحث اختبار "LSD"، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة باختلاف متغير المعدل التراكمي، ولتحديد صالح

جدول رقم (11)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في كل فئتين من فئات المعدل التراكمي.

مناحور الدراسة	المعدل التراكمي	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	أقل من 2.75	من 2.75 حتى 3.74	من 3.75 حتى 4.49	من 4.50 حتى 5
أسباب تتعلق بالطالب	أقل من 2.75	175	2.58	.308	-	*	*	*
	من 2.75 حتى 3.74	315	3.25	.357	*	-	*	*
	من 3.75 حتى 4.49	263	3.56	.580	*	*	-	*
	من 4.50 حتى 5	19	3.68	.637	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	أقل من 2.75	175	3.28	.115	-	*	*	*
	من 2.75 حتى 3.74	315	2.86	.403	*	-	*	*
	من 3.75 حتى 4.49	263	3.31	.743	*	*	-	*
	من 4.50 حتى 5	19	2.66	.146	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	أقل من 2.75	175	2.56	.050	-	*	*	*
	من 2.75 حتى 3.74	315	2.91	.511	*	-	*	*
	من 3.75 حتى 4.49	263	3.56	.722	*	*	-	*
	من 4.50 حتى 5	19	3.05	.443	*	*	*	-

* فروق دالة عند مستوى 0.01 فأقل .

بالطالب)، ويعزو الباحث ذلك إلى أن الطالب المتفوق يقدر الأستاذ الجامعي، ويهتم بدراسة المنهج، بينما أظهر الاختبار الفروق لصالح الطلاب أصحاب المعدل التراكمي (من 3.75 حتى 4.49) في محوري (الأسباب المتعلقة بالأستاذ الجامعي، والأسباب المتعلقة بالمنهج

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة باختلاف متغير المعدل التراكمي، وأظهر الاختبار الفروق لصالح الطلاب أصحاب المعدل التراكمي (من 4.50 حتى 5) في (الأسباب المتعلقة

نظر طلابها تعزى للمستوى الدراسي عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ ؟

ولمعرفة إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد عينة الدراسة باختلاف متغير المستوى الدراسي استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي (one way anova)، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الدراسي)، ويعزو الباحث ذلك إلى ارتفاع عدد الطلاب في توزيع عينة الدراسة.

■ تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أسباب التسرب في كلية العلوم، والدراسات الإنسانية بالقويعة من الأقسام العلمية من وجهة

جدول رقم (12)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لتوضيح الفروق بين استجابات طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية باختلاف متغير المستوى الدراسي.

المحور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
أسباب تتعلق بالطالب	بين المجموعات	62.054	5	12.411	52.897	.000
	داخل المجموعات	179.723	766	.235		
	المجموع	241.778	771			
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	بين المجموعات	103.126	5	20.625	83.087	.000
	داخل المجموعات	190.149	766	.248		
	المجموع	293.275	771			
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	بين المجموعات	115.723	5	23.145	67.141	.000
	داخل المجموعات	264.051	766	.345		
	المجموع	379.774	771			

**دالة عند مستوى دلالة 0.01 فأقل .

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة باختلاف متغير المستوى الدراسي، ولتحديد صالح الفروق في فئات المستوى الدراسي نحو الاتجاه حول هذه المحاور استخدم الباحث اختبار "LSD"، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (13)

نتائج اختبار "LSD" للفروق في كل فئتين من فئات المستوى الدراسي

محاو الدراسة	المستوى الدراسي	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن
أسباب تتعلق بالطلاب	الثالث	207	3.41	.319	-	*	*	*	*	*
	الرابع	176	3.13	.315	*	-	*	*	*	*
	الخامس	130	3.07	.741	*	*	-	*	*	*
	السادس	134	3.84	.676	*	*	*	-	*	*
	السابع	84	3.06	.341	*	*	*	*	-	*
	الثامن	41	3.66	.039	*	*	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالأستاذ الجامعي	الثالث	207	2.88	.540	-	*	*	*	*	*
	الرابع	176	3.18	.151	*	-	*	*	*	*
	الخامس	130	3.02	.279	*	*	-	*	*	*
	السادس	134	3.82	.887	*	*	*	-	*	*
	السابع	84	2.60	.118	*	*	*	*	-	*
	الثامن	41	2.95	.502	*	*	*	*	*	-
أسباب تتعلق بالمنهج الدراسي	الثالث	207	2.86	.589	-	*	*	*	*	*
	الرابع	176	3.08	.375	*	-	*	*	*	*
	الخامس	130	3.20	.440	*	*	-	*	*	*
	السادس	134	3.95	1.031	*	*	*	-	*	*
	السابع	84	2.84	.049	*	*	*	*	-	*
	الثامن	41	3.42	.201	*	*	*	*	*	-

* فروق دالة عند مستوى 0.01 فأقل .

الاختبار الفروق لصالح الطلاب أصحاب المستوى الدراسي السادس، وذلك لأنهم حازوا على أعلى متوسط حسابي، وبالتالي كانت الفروق لصالحهم.

يتضح من النتائج الموضحة أعلاه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 فأقل في اتجاهات أفراد الدراسة حول جميع محاور الدراسة باختلاف متغير المستوى الدراسي، وأظهر

4. ضرورة استخدام التغذية الراجعة في المحاضرات.
5. تشجيع أستاذ المادة للطلاب على المشاركة، والمناقشة في المحاضرة، وأثناء الشرح، وأن يكون هناك نقاش، وحوار حول الموضوع الذي يتم شرحه حتى يتم جذب انتباه الطلاب للمحاضرة، و بالتالي يكون هناك اهتمام لديهم.
6. يجب أن يتم توفير المراجع، والمصادر العلمية الكافية في المكتبة بالكلية.
7. الحاجة إلى مراعاة حاجات، وميول الطلاب عند وضع المناهج الدراسية، بحيث تكون المناهج ملبية لها.

- الثاني عشر: التوصيات:** في ضوء النتائج التي كشفت عنها الدراسة، فإن الباحث يقترح عددا من التوصيات التي يمكن أن تساهم في الحد من تسرب طلاب كلية العلوم والدراسات الإنسانية من الدراسة بالأقسام العلمية، وهي كالتالي :
1. الحاجة إلى إعداد برامج إرشادية، وتوعوية للطلاب عن أهمية الدراسة بالأقسام العلمية، ومدى الاستفادة منها في المستقبل، وذلك عن طريق النشرات، و المحاضرات، ونحوها.
 2. ضرورة تطوير المناهج الدراسية، وتنويع طرائق تدريس الأستاذ الجامعي التي تؤدي لزيادة عنصر التشويق، والحوار وزيادة دافعية الطالب للتعلم ، مما يبعده عن الملل، والتسرب.
 3. أهمية العمل على تطوير العلاقة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب، والتي تبنى على الثقة المتبادلة.

قائمة المراجع

أ- المراجع العربية:

1. بافطوم، سالم أحمد (2012) . أسباب تسرب الطلبة من قسم اللغة الانجليزية في كلية التربية بالمهرة من وجهة نظر الطلاب أنفسهم، مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإنسانية، العدد الثالث، الصفحات: 767- 788 .
2. باقازي، أمل (2010 م) . تقرير عن التسرب في الجامعات السعودية، صحيفة جريدة الشرق الأوسط، العدد11547، الشركة السعودية للأبحاث، لندن.
3. البستان، أحمد (1998 م) . الهدر في التعليم وسبل تلافيه في دولة الكويت، ندوة المسؤولين والخبراء حول سبل علاج الهدر في التعليم، البحرين.
4. حكيم، عبد الحميد عبد المجيد(1428 هـ) . ظاهرة التسرب الدراسي بكليات المعلمين (العوامل والأسباب)، موقع جامعة أم القرى الالكتروني - دراسات تربوية، <http://uqu.edu.sa/page/ar/5394>
5. الجهني، ست الحسن حامد حمدان (2012) . دراسة ظاهرة الرسوب والتسرب في كلية السنة التحضيرية بجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن. مجلة مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية، القاهرة، العدد 71، المجلد 19 .
6. السنبل، عبد العزيز(2002). التربية في الوطن العربي على مشارف القرن الحادي والعشرين، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.
7. العاجز، فؤاد (2002). العوامل المؤثرة في تدني المعدلات التراكمية لدى بعض طلبة الكليات الإنسانية بالجامعة الإسلامية بغزة ، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد الأول.
8. الداود ، ناصر عبد العزيز (1412هـ). أسباب ظاهرة التسرب في المرحلة المتوسطة في المملكة العربية السعودية، شركة العبيكان للطباعة والنشر، الرياض.
9. العساف، صالح (1416هـ). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، الرياض، مكتبة العبيكان.
10. عبيدات، ذوقان وآخرون (1998م). البحث العلمي: مفهومه وأدواته، وأساليبه، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
11. عبيدات ، ذوقان (2011م). البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه ، إشراف للنشر والتوزيع، عمان.
12. عدس، عبدالرحمن، وآخرون(1998 م). دراسة ميدانية حول سبل تسرب الطلاب في المدارس في الأردن، عمان، وزارة التربية والتعليم، بحث غير منشور.
13. الغامدي، حمدان، وآخرون (2002م). تطور نظام التعليم في المملكة العربية السعودية، مكتبة تربية الغد، الرياض.
14. فادن دالين، ديو بولد (1997 م). مناهج البحث في التربية وعلم النفس، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
15. قرعين، خليل(1999م) . أثر عوامل الشخصية في تسرب الطالبة من المرحلتين الإعدادية والثانوية. رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الأردنية.

المراجع الأجنبية:

1. Arulampalam W1, Naylor RA, Smith JP.(2007). Dropping Out Of medical school in the UK: explaining the changes Over ten years. Medical Education (41), 385 -394.
2. JAMES,E,G& JUDITH, E, Miller.(2007) On becoming a productive university strategies for reducing cost and increasing Quality in higher education.
3. Juliana Guimaraes, breno Sampaio,yony Simpatico(2010) what is behind University Dropout Decision in Brazil? A Bivariate probability model the EMPIRICE ECONOMICS LETTERS.
4. Chae, Jae-Eun.2006. Student departure from U.S Community colleges: A competing risks Survival analysis. <http://www.edtech.connect.msu.edu/aera/grantsprogram/subweb/Abstract>. Abs-DG- 0032944h
5. Wendy Schwartz , (1995) : "School Dropouts: New Information about an Old Problem", Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington
16. القحطاني , وآخرون , (2004م) . منهج البحث في العلوم السلوكية , الرياض, المطابع الوطنية الحديثة.
17. قنديلجي، عامر إبراهيم (2008م) .البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات التقليدية والإلكترونية، عمان:دار اليازوري للنشر والتوزيع.
18. المطيري، نادية محمد حمد(2013م) . العوامل المؤثرة على تسرب طالبات السنة التحضيرية في جامعة نورة بنت عبدالرحمن وجامعة الملك سعود من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، مجلة رابطة التربية الحديثة، المركز العربي للتعليم والتنمية، القاهرة ، السنة السادسة، العدد التاسع عشر.
19. كتلو كامل ، وبنات بسام (2006). المشاكل الدراسية لدى طلبة جامعة الخليل وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة جامعة الخليل للبحوث، العدد2، الصفحات: 83-109. الصفحة الإلكترونية للمجلة: <http://www.hebron.edu/journal>
20. كردي، ماجد (1434 هـ). دراسة ظاهرة التسرب الدراسي لدى طلاب الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة من وجهة نظر الطلاب والإداريين، رسالة ماجستير، كلية التربية، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة .

The reasons behind the students' dropout at the college of science and humanities (at Alquayyah Province)

Abdullah Ghazi al-Da'jani al-Otaibi -

*Aldawadmi College of Education
University of shaqra*

Abstract The present study aims to achieve a prime goal which is to identify the reasons behind the students' dropout at the college of science and humanities at Alquayyah Province, specifically in the scientific departments. To achieve the goals of this study, the researcher had adopted the descriptive analytical approach as a research method and the questionnaire as a tool. Seven hundred and seventy two students from the college of science and humanities were the research sample. The study concluded on several significant results of which were those related to students themselves (such as: their entire dependence on academic diaries when revising lessons, the low level of the family's income, distance of the students' residences from the college, their busyness with things other than studies). There were other results concerning the staff members (such as: the weak qualifications of some members, and the scarcity of diversifications in teaching methods and means). There were also some important reasons related to curriculum (such as: lack of scientific resources in the university library, and the large number of curriculum requirements imposed on students).

Key words: dropout – students – college of science and humanities – Alquayyah.